

УДК 37.09

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Пырский Андрей Михайлович,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры тактики,  
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии  
г. Санкт-Петербург  
[prskiam@mail.ru](mailto:prskiam@mail.ru)

**Ермаков Сергей Анатольевич,**  
кандидат военных наук, доцент,  
доцент кафедры тактики,  
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии  
г. Санкт-Петербург  
[mark18072015@yandex.ru](mailto:mark18072015@yandex.ru)

*Аннотация.* В предлагаемой статье рассматриваются сущность использования инновационных педагогических технологий в образовательном процессе и их роль в эффективном функционировании системы военно-профессионального обучения в военном институте войск национальной гвардии.

*Ключевые слова:* педагогические технологии, инновационное обучение, система военно-профессиональной подготовки, технология обучающего функционального проектирования.

## PEDAGOGICAL INNOVATIONS IN EDUCATIONAL-EDUCATIONAL THE PROCESS OF THE MILITARY EDUCATIONAL ORGANIZATION

**Pyyrsky Andrey Mikhailovich,**  
doctor of pedagogical sciences, professor  
Professor of the Department of Tactics  
St. Petersburg Military Institute of the Russian National Guard Troops  
Saint-Petersburg  
[prskiam@mail.ru](mailto:prskiam@mail.ru)

**Ermakov Sergey Anatolyevich,**  
Candidate of Military Sciences, Associate Professor  
Associate Professor of the Department of Tactics  
St. Petersburg Military Institute of the Russian National Guard Troops  
Saint-Petersburg  
[mark18072015@yandex.ru](mailto:mark18072015@yandex.ru)

*Annotation.* The proposed article considers the essence of the use of innovative pedagogical technologies in the educational process and their role in the effective functioning of the system of military professional training in the military institute of the troops of the National Guard.

*Keywords:* pedagogical technologies, innovative training, system of military-vocational training, technology of teaching functional design.

Основная направленность современного военного образования – его ориентация на формирование у будущих офицеров готовности не только приспосабливаться к существующим реалиям вооруженной борьбы, но и активно осваивать инновационные изменения в военном деле.

Учебно-воспитательный процесс в военных образовательных организациях высшего образования (ВООВО) в обязательном порядке должен включать оба типа обучения. Необходимо подчеркнуть, что первый из них связан с репродукцией, ретрансляцией, воспроизводством готовых военных знаний и умений, имеющегося боевого опыта, второй – с творческим, исследовательским характером деятельности командиров в современном бою, постоянным поиском нестандартных решений, недопустимостью действий по шаблону, по образцу.

На наш взгляд, педагогические технологии в ВООВО реализуются как в репродуктивной, так и поисковой парадигме учебного процесса и, соответственно, достаточно условно делятся на два основных типа, которые соответствуют репродуктивному и проблемно-поисковому, творческому типу организации образовательного процесса.

Первая группа технологий реализуется в учебном процессе для достижения гарантированных результатов в рамках его традиционной репродуктивной направленности. Лежащий в их основе подход к усвоению обучаемыми гарантированного минимума содержания направлен, прежде всего, на овладение ими «обязательными» знаниями и формирование базовых военно-профессиональных умений (с уровнем освоения не ниже 0,9–1,0) и ориентирован на высокоэффективное репродуктивное обучение.

Основной традиционной технологией обучения в рамках данного подхода является технология воспроизводимого учебного цикла с воспроизводимыми учебными результатами: от жесткой фиксации учебных целей – к предъявлению

нового материала, проработке обучаемыми содержания через решение практических задач, через использование диагностического контроля и коррекционных процедур – к достижению эталонных финальных результатов [3].

Различные варианты традиционной технологии имеют такие общие черты, как корректный выбор минимально требуемых (обязательных) эталонов усвоения учебного материала, их предъявление обучаемым и многократное повторение (с использованием альтернативных способов проработки изучаемого материала), организация предварительной, текущей и заключительной проверки усвоения (на основе тестирования и стандартизованных контрольных работ), индивидуальный темп учебно-познавательной деятельности обучаемых и т.д. [2].

При этом подходе обычно в ВООВО применяется лекционно-семинарская технология обучения, включающая проведение таких видов занятий, как лекция, семинар, групповое упражнение, тактическое занятие.

Ко второму типу относятся инновационные технологии, модернизирующие традиционный учебный процесс в направлении создания творческого характера обучения, организации поисковой учебно-профессиональной деятельности будущих офицеров.

Основной инновационной технологией в рамках поискового подхода является технология обучения как творческого поиска: от видения и постановки проблемы – к выдвижению предположений, гипотез, их проверке, познавательной рефлексии над результатами и процессом познания [3]. При этом могут применяться различные технологии такие, как технология групповой работы с использованием метода конкретных ситуаций, технология обучающего тренинга профессиональных компетенций, технология обучающего функционального проектирования, технология микропреподавания.

Проанализируем передовой опыт применения на занятиях в Санкт-Петербургском военном институте войск национальной гвардии инновационной технологии обучающего функционального проектирования.

Метод проектов был предложен еще в начале прошлого столетия в США американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В.Х. Килпатриком [4]. Дж. Дьюи организовал обучение на активной основе, через целесообразную деятельность обучаемого по решению проблем, соотносясь с его личным интересом именно в этих знаниях, которые могут и должны пригодиться в жизни и труде. Причем процесс решения проблемы приобретает контуры именно проектной деятельности, которая предполагает при реализации сочетание использования академических знаний и практических умений.

В настоящее время суть идеи метода проектов остается прежней – стимулировать интерес обучаемых к проблемам, предполагающим владение определенной суммой знаний, и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний.

В ВООВО в последнее время используется технология функционального проектирования, под которым понимается активное обучение, базирующееся «на последовательном выполнении комплексных учебных проектов с информационными паузами для усвоения базовых теоретических знаний» [5].

Главная идея технологии обучающего функционального проектирования заключается в освоении и реализации курсантами траектории военно-профессиональных действий от разработки до введения в практику спроектированной ими модели квазипрофессиональной деятельности.

На наш взгляд, основой технологии обучающего функционального проектирования является самостоятельная индивидуальная, парная, групповая дея-

тельность курсантов, которую обучаемые осуществляют в течение определенного учебного времени. Результаты выполненных проектов должны быть конкретными, практико-ориентированными, готовыми к использованию в учебном процессе вуза или при выполнении служебно-боевых задач.

При введении технологии обучающего функционального проектирования в учебный процесс мы сформулировали следующие правила [6]:

- проект должен представлять собой решение значимой для обучения курсантов творческой проблемы или задачи, требующей комплексного знания военно-профессиональных дисциплин, творческого подхода к ее решению (например, разработка замыслов и планов проведения боевых стрельб отделений, взводов, ротных тактических учений (РТУ) и т.д.);

- проект должен иметь когнитивную, эмоциональную, практическую значимость будущих результатов (например, защита проекта перед учебной группой, экспертная оценка и определение лучшего проекта учебной группы, курса);

- проект разрабатывается курсантами в ходе самостоятельной (индивидуальной, парной, групповой) деятельности в функциональных ролевых группах;

- для курсантов разработаны единая форма и структура текстовальной и графической части проекта (шаблоны);

- проект разрабатывается с учетом вариативности исходной обстановки (разработано не менее восьми вариантов исходной обстановки на учебную группу).

Конкретно технология обучающего проектирования в функциональных ролевых группах была использована при отработке с курсантами четвертого курса темы «Разработка плана РТУ», на которую по программе отводится 10 учебных часов. Первое занятие (4 часа) проводится на местности, второе (6 часов) – в аудитории.

Формальная традиционная методика проведения занятия предполагала, что каждый курсант индивидуально, са-

мостоятельно разрабатывает план РТУ по одному варианту. Причем, раз вариант был один, добросовестные курсанты делали план, недобросовестные – просто списывали. В конце занятия планы сдавались преподавателю на проверку.

Предлагаемая проектная технология предполагала, что учебная группа делится на подгруппы по четыре курсанта. В подгруппе каждый курсант исполняет определенную должность: командира батальона, начальника штаба, помощника начальника штаба (два курсанта). Преподавателями было подготовлено восемь вариантов исходной обстановки, что исключало элементы списывания одной подгруппы у другой.

Работая в составе мини-группы (4 человека) по созданию функционального проекта, курсант не только приобретает опыт военно-профессионального взаимодействия в воинском коллективе, формирует собственные взгляды на сотрудничество и научную организацию труда в нем, но и в дальнейшем использует приобретенные знания в своей военно-профессиональной деятельности. Это способствует саморазвитию будущего офицера, повышению его статуса субъекта учебного процесса.

На первом занятии на местности курсанты в функциональных ролевых группах разрабатывали замысел РТУ в графическом и текстуальном вариантах и устно докладывали замысел каждой подгруппы преподавателю. Преподаватель после окончания занятия проверял замыслы подгрупп, проводил их анализ, оценку и доводил замечания, которые курсанты должны были устранить при подготовке ко второму занятию.

На втором занятии курсанты в функциональных ролевых группах в течение первых четырех часов разрабатывают документы РТУ в графическом и текстуальном вариантах. Причем курсант в роли командира батальона отвечал за разработку плана РТУ; курсант в роли начальника штаба батальона отвечал за разработку тактического задания на РТУ; курсанты (2 человека) в роли помощни-

ков начальника штаба батальона отвечали за разработку документов пояснительной записки к плану РТУ (каждый за свою часть документов). Затем курсанты в течение двух часов в составе ролевых групп проводили защиту разработанного ими проекта плана РТУ методом докладов по должностям и ответов на вопросы преподавателя, экспертов и курсантов других подгрупп.

Исходя из собственного практического опыта реализации технологии функционального проектирования, необходимо отметить, что наиболее интересная и продуктивная часть работы ролевой мини-группы над проектом – его защита.

Как правило, на этап защиты проектов преподаватель выделяет двух-трех человек в качестве экспертов. Это могут быть курсанты, наиболее продвинутые в исследуемой области и способные к рефлексии, либо, если это возможно, преподаватели, не занятые в данном проекте. Эксперты могут задавать вопросы любому участнику защиты, запрашивать дополнительные доказательства правомерности использованных методов решения проблемы, альтернативных точек зрения и пр. Участники проектной деятельности представляют результаты своей совместной деятельности в виде докладов в сопровождении мультимедийных презентаций. На этапе защиты проекта не только эксперты, но и любой курсант может задавать вопросы любому участнику проектной группы, и каждый участник должен быть готов защищать согласованную в группе позицию на основе полученных фактов, выработанных аргументов [7].

Сравнительный анализ результатов показал, что при использовании данной технологии уровни усвоения учебного материала и сформированности профессиональных умений выше, чем при традиционной технологии [6].

Подводя итог краткой характеристике инновационных технологий, которые успешно реализуются в Санкт-Петербургском военном институте, следует отметить, что все они предполагают в преподавателе и курсантах равноправ-

ных субъектов – участников педагогического процесса, ориентированных на педагогическое взаимодействие. Факты использования инновационных технологий – признак высокой квалификации педаго-

га, его педагогического мастерства и основа для выявления, изучения и распространения передового педагогического опыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Botkin J.W., Elmandra M., Malitza M. No limits to learning. Oxford, 1979.
2. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. 176 с.
3. Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н.В. Бордовской. 3-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2013. 432 с.
4. Дьюи, Джон // URL <https://ru.wikipedia.org/wiki>(дата обращения 10.10.2017)
5. Морева Н.А. Технологии профессионального образования: учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 432 с.
6. Пырский А.М. Педагогические технологии в военном образовании: монография. СПб.: Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 2015. 287 с.
7. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 368 с.